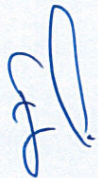


T.C.
BALIKESİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARAR ÖZETLERİ

2017 YILI KASIM AYI 3. BİRLEŞİMİNDE ALINAN MECLİS KARAR ÖZETLERİ

Sıra No	Karar Tarihi	Karar No	Karar Özeti
1	23.11.2017	1286	Gündem No:108- Edremit İlçesi, Altınoluk Mahallesi 935 ada 4 parsel için 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi ile ilgili "Sağlık Alanı" fonksiyonlu plan değişikliği Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesinde belirtilen asgari standartlara ve alan büyüklüklerine uygunluk göstermemesi nedeniyle ilgisine iade edilmek üzere İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığı'na iletilmesinin uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 450 sayılı İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda mevcudun oybirliği ile karar verildi.
2	23.11.2017	1287	Gündem No:109- Ayvalık İlçesi Sakarya Mahallesi 620 ada 34 parsel için 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi ile ilgili "Belediye Hizmet Alanı(Gençlik Merkezi)" fonksiyonlu teklifin değiştirildiği şekli ile uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 451 sayılı İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda mevcudun oybirliği ile karar verildi.
3	23.11.2017	1288	Gündem No:110- Bandırma İlçesi İhsaniye Mahallesi 281 adaya ait 1/1000 ölçekli Bandırma Kitle Revizyon İmar Planı Değişikliği teklifi ile ilgili Kitle Revizyon Plan değişikliği teklifinin uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 452 sayılı İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda mevcudun oybirliği ile karar verildi.
4	23.11.2017	1289	Gündem No:111- Bigadiç İlçesi Abacı Mahallesi 335 ada 16-70-71 parsellere ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifi ile ilgili "Pazar Alanı, Ticaret Alanı, Dini Tesis Alanı" fonksiyonlu teklifin uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 453 sayılı İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda mevcudun oybirliği ile karar verildi.
5	23.11.2017	1290	Gündem No:112- Erdek İlçesi Halitpaşa Mahallesi 18 ada 130 parsel ve çevresine ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği teklifi ile ilgili "Konut Alanı ve Yol Alanı" fonksiyonlu teklifin uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 454 sayılı İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda mevcudun oybirliği ile karar verildi.



6	23.11.2017	1291	Gündem No:113- İlimiz Burhaniye ilçesi Geriş Mahallesi 721 ada 5 ve 13 parsellere ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği teklifi ile ilgili “Park ve Yeşil Alan, Günübirlık Tesis Alanı ve Rekreaktif Alan” fonksiyonlarını içeren teklifin uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 456 sayılı İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekilde kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda; A. Nazmiye Binnur DİKMEN'in <i>ret</i> oyu ile İsmail SARSILMAZ, Hüseyin BARIŞ, Ahmet ERKAL, Dursun MİRZA, Şerafettin ENGÜDAR, Burak Ali SARI, Levent ACARTABAK, Ahmet ÖZKOCA, Fatma ÖZGİRGİN, Ali Yılmaz DİKER, İbrahim PALAZ, Muhittin FINDIKLI, Serkan SARI, Tancan BARCİN, Erdoğan KÜÇÜKASLAN ve Coşkun GÜNHAN'ın <i>çekimser</i> oylarına karşılık 49 kabul oyla mevcudun oyçokluğu ile karar verildi.
7	23.11.2017	1292	Gündem No:114- İlimiz Burhaniye ilçesi Hürriyet Mahallesi 310 ada 1 parsele ait 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı teklifi ile ilgili “Konut Alanı, Rekreasyon Alanı ve Yol Alanı” fonksiyonlarını içeren teklifin uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 455 sayılı İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekilde kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda; İsmail SARSILMAZ, Hüseyin BARIŞ, Ahmet ERKAL, Dursun MİRZA, Şerafettin ENGÜDAR, Ahmet ÖZKOCA, Fatma ÖZGİRGİN, Ali Yılmaz DİKER, İbrahim PALAZ, Muhittin FINDIKLI, Serkan SARI, Tancan BARCİN, Erdoğan KÜÇÜKASLAN ve Coşkun GÜNHAN'ın <i>çekimser</i> oylarına karşılık 52 kabul oyla mevcudun oyçokluğu ile karar verildi.
8	23.11.2017	1293	Gündem No:115- İlimiz Gönen ilçesi Tırnova Mahallesi 1539 ada 20 parsele ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği teklifi ile ilgili “Ticaret Alanı” fonksiyonlu değişiklik teklifinin uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 457 sayılı İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekilde kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda; mevcudun oybirliği ile karar verildi.
9	23.11.2017	1294	Gündem No:116- İlimiz Karesi ve Balya ilçeleri, Tatlıpınar Rüzgar Enerji Santrali 153 ada, 72 parsele ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi ile ilgili “Enerji Depolama Alanı” fonksiyonlu teklifin uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 459 sayılı İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekilde kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda mevcudun oybirliği ile karar verildi.
10	23.11.2017	1295	Gündem No:117- Balıkesir Organize Sanayi Bölgesi ilave alana ait 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği ile ilgili “Organize Sanayi Bölgesi” fonksiyonlu 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğinin uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 460 sayılı İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekilde kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda; mevcudun oybirliği ile karar verildi.
11	23.11.2017	1296	Gündem No:118- İlimiz Ayvalık ilçesi Murateli Mahallesi 115 ada 89 parsele ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ile ilgili “Katı Atık Tesisi” fonksiyonlu teklifin uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 461 sayılı İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekilde kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda; mevcudun oybirliği ile karar verildi.

12	23.11.2017	1297	Gündem No:119- İlimiz Burhaniye ilçesi Taylıeli Mahallesi 4556 ve 4691 parsellere ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifi ile ilgili “Kültürel Tesis Alanı ve Mesire Yeri” fonksiyonlarını içeren teklifin uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 462 sayılı İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda; mevcudun oybirliği ile karar verildi.
13	23.11.2017	1298	Gündem No:120- Altıeylül İlçesi 1/1000 Ölçekli Revizyon+İlave Uygulama İmar Planı Değişikliği itirazları ile ilgili İmar Komisyonu Raporunun komisyondan geldiği şekli ile kabul edilmesine...” kararında bahse konu olan itirazlardan Milli Savunma Bakanlığı’nın 01.11.2017 tarihli ve 3139 sayılı itirazının ilçe belediyesinden geldiği şekli ile kabulüne komisyonumuzca oybirliği ile; bahse konu olan diğer itirazların ilçe belediyesinden geldiği şekli ile komisyonumuzca oyçokluğu ile kabulüne dair 22.11.2017 tarihli 463 sayılı İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda; <i>İsmail SARSILMAZ, Hüseyin BARIŞ, Ahmet ERKAL, Dursun MİRZA, Şerafettin ENGÜDAR, Burak Ali SARI, Levent ACARTABAK, A. Nazmiye Binnur DİKMEN, Ahmet ÖZKOCA, Fatma ÖZGİRGİN, Ali Yılmaz DİKER, İbrahim PALAZ, Muhittin FINDIKLI, Serkan SARI, Tancan BARCİN, Erdoğan KÜÇÜKASLAN ve Coşkun GÜNHAN</i> ’ın ret oylarına karşılık 49 kabul oyla mevcudun oyçokluğu ile karar verildi.
14	23.11.2017	1299	Gündem No:121- “Karesi İlçesi Kuzeybatı Karesi Gelişme Bölgesi 1/1000 ölçekli Revizyon+İlave Uygulama İmar Planı 2. Askı İtirazları Değerlendirmesi” konulu teklifinin İmar Komisyonundan geldiği şekli ile aynen kabulüne...” kararının ilçe belediyesinden geldiği şekli ile uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 465 sayılı İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda; mevcudun oybirliği ile karar verildi.
15	23.11.2017	1300	Gündem No:122- “Karesi İlçesi 1/1000 Ölçekli Revizyon+İlave Uygulama İmar Planı 2. Askı İtirazları Değerlendirmesi” konulu teklifinin İmar Komisyonundan geldiği şekli ile aynen kabulüne...” kararının ilçe belediyesinden geldiği şekli ile uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 464 sayılı İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda; <i>İsmail SARSILMAZ, Hüseyin BARIŞ, Ahmet ERKAL, Dursun MİRZA, Şerafettin ENGÜDAR, Burak Ali SARI, Levent ACARTABAK, A. Nazmiye Binnur DİKMEN, Ahmet ÖZKOCA, Fatma ÖZGİRGİN, Ali Yılmaz DİKER, İbrahim PALAZ, Muhittin FINDIKLI, Serkan SARI, Tancan BARCİN, Erdoğan KÜÇÜKASLAN ve Coşkun GÜNHAN</i> ’ın ret oylarına karşılık 49 kabul oyla mevcudun oyçokluğu ile karar verildi.

16	23.11.2017	1301	Gündem No:123- 2872 sayılı Çevre Kanununun 11. maddesi ile 27.10.2010 tarih ve 27742 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren ‘Atık Su Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara ait Yönetmelik’ uyarınca; Savaştepe Belediye Meclisinin 05/07/2017 tarih ve 38 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan 2017 yılı Evsel Katı Atık Ücret Tarife değişikliğinin uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 29 sayılı Tarife Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda mevcudun oybirliği ile karar verildi.
17	23.11.2017	1302	Gündem No:124- 2872 sayılı Çevre Kanununun 11. maddesi ile 27.10.2010 tarih ve 27742 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren ‘Atık Su Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara ait Yönetmelik’ uyarınca; Karesi Belediye Meclisinin 06/09/2017 tarih ve 54 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan 2018 yılı Evsel Katı Atık Ücret Tarifelerinin uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 30 sayılı Tarife Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda mevcudun oybirliği ile karar verildi.
18	23.11.2017	1303	Gündem No:125- 2872 sayılı Çevre Kanununun 11. maddesi ile 27.10.2010 tarih ve 27742 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren ‘Atık Su Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara ait Yönetmelik’ uyarınca; Bigadiç Belediye Meclisinin 11.10.2017 tarih ve 41 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan Evsel Katı Atık Ücret Tarifesi komisyonumuzca incelenmiştir. İlçe Belediyeleri tarafından belirlenen “Katı Atık Ücreti”, İlçe Belediyesine aktarılmak üzere ‘su faturası’ ile tahsil edilmektedir. Su tüketimi olmadığı okuma döneminde su faturasında su tüketimi bedeli, Çevre Temizlik Vergisi, Atık Su Bedeli olmamasına rağmen “Katı Atık Ücreti” faturada yer alması hemşehrilerimiz tarafından yoğun şikayete yol açtığı Komisyonumuzca gözlenmiştir. Keza su tüketimi olmayan bir mesken/işyerinde yaşam olmadığı kabul edileceğinden, katı atık (çöp) üretimi de olmayacağı açıktır. Kapalı bir mesken/işyerine katı atık (çöp) hizmeti verilmeyeceği, bu nedenle katı atık (çöp toplama) ücreti alınmaması adalet ve hakkaniyete uygun olacaktır. Bu itibarla su okuma döneminde su tüketimi olmayan mesken/işyerinden katı atık (çöp toplama) bedeli tahsil edilmemesine, Bigadiç Belediye Meclisinin 11.10.2017 tarih ve 41 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan 2018 yılı Evsel Katı Atık Ücret Tarifesine bu hükmün eklenmesinin uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 31 sayılı Tarife Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda; <i>İsmail SARSILMAZ, Hüseyin BARIŞ, Ahmet ERKAL, Dursun MİRZA, Şerafettin ENGÜDAR, Burak Ali SARI, Levent ACARTABAK, A. Nazmiye Binnur DİKMEN, Ahmet ÖZKOCA, Fatma ÖZGİRGİN, Ali Yılmaz DİKER, İbrahim PALAZ, Muhittin FINDIKLI, Serkan SARI, Tancan BARCİN, Erdoğan KÜÇÜKASLAN ve Coşkun GÜNHAN</i> ’ın çekimser oylarına karşılık 49 kabul oyla mevcudun oyçokluğu ile karar verildi.

19	23.11.2017	1304	Gündem No:126- 2872 sayılı Çevre Kanununun 11. maddesi ile 27.10.2010 tarih ve 27742 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren ‘Atık Su Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifesi’nin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara ait Yönetmelik’ uyarınca; Burhaniye Belediye Meclisinin 02/11/2017 tarih ve 2017/256 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan 2018 yılı Evsel Katı Atık Ücret Tarifelerinin uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 32 sayılı Tarife Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda mevcudun oybirliği ile karar verildi.
20	23.11.2017	1305	Gündem No:127- 2872 sayılı Çevre Kanununun 11. maddesi ile 27.10.2010 tarih ve 27742 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren ‘Atık Su Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifesi’nin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara ait Yönetmelik’ uyarınca; Dursunbey Belediye Meclisinin 11.10.2017 tarih ve 157 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan Evsel Katı Atık Ücret Tarifesi komisyonumuzca incelenmiştir. İlçe Belediyeleri tarafından belirlenen “Katı Atık Ücreti”, İlçe Belediyesine aktarılmak üzere ‘su faturası’ ile tahsil edilmektedir. Su tüketimi olmadığı okuma döneminde su faturasında su tüketimi bedeli, Çevre Temizlik Vergisi, Atık Su Bedeli olmamasına rağmen “Katı Atık Ücreti” faturada yer alması hemşehrilerimiz tarafından yoğun şikayete yol açtığı Komisyonumuzca gözlenmiştir. Keza su tüketimi olmayan bir mesken/işyerinde yaşam olmadığı kabul edileceğinden, katı atık (çöp) üretimi de olmayacağı açıktır. Kapalı bir mesken/işyerine katı atık (çöp) hizmeti verilmeyeceği, bu nedenle katı atık (çöp toplama) ücreti alınmaması adalet ve hakkaniyete uygun olacaktır. Bu itibarla su okuma döneminde su tüketimi olmayan mesken/işyerinden katı atık (çöp toplama) bedeli tahsil edilmemesine, Dursunbey Belediye Meclisinin 11.10.2017 tarih ve 157 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan 2018 yılı Evsel Katı Atık Ücret Tarifesine bu hükmün eklenmesinin uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 33 sayılı Tarife Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda; <i>İsmail SARSILMAZ, Hüseyin BARIŞ, Ahmet ERKAL, Dursun MİRZA, Şerafettin ENGÜDAR, Burak Ali SARI, Levent ACARTABAK, A. Nazmiye Binnur DİKMEN, Ahmet ÖZKOCA, Fatma ÖZGİRGİN, Ali Yılmaz DİKER, İbrahim PALAZ, Muhittin FINDIKLI, Serkan SARI, Tancan BARCİN, Erdoğan KÜÇÜKASLAN ve Coşkun GÜNHAN</i>’ın çekimser oylarına karşılık 49 kabul oyla mevcudun oyçokluğu ile karar verildi.

21	23.11.2017	1306	Gündem No:128- 2872 sayılı Çevre Kanununun 11. maddesi ile 27.10.2010 tarih ve 27742 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren ‘Atık Su Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara ait Yönetmelik’ uyarınca; Erdek Belediye Meclisinin 03.11.2017 tarih ve 119 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan Evsel Katı Atık Ücret Tarifesi komisyonumuzca incelenmiştir. İlçe Belediyeleri tarafından belirlenen “Katı Atık Ücreti”, İlçe Belediyesine aktarılmak üzere ‘su faturası’ ile tahsil edilmektedir. Su tüketimi olmadığı okuma döneminde su faturasında su tüketimi bedeli, Çevre Temizlik Vergisi, Atık Su Bedeli olmamasına rağmen “Katı Atık Ücreti” faturada yer alması hemşehrilerimiz tarafından yoğun şikayete yol açtığı Komisyonumuzca gözlenmiştir. Keza su tüketimi olmayan bir mesken/işyerinde yaşam olmadığı kabul edileceğinden, katı atık (çöp) üretimi de olmayacağı açıktır. Kapalı bir mesken/işyerine katı atık (çöp) hizmeti verilmeyeceği, bu nedenle katı atık (çöp toplama) ücreti alınmaması adalet ve hakkaniyete uygun olacaktır. Bu itibarla su okuma döneminde su tüketimi olmayan mesken/işyerinden katı atık (çöp toplama) bedeli tahsil edilmemesine, Erdek Belediye Meclisinin 03.11.2017 tarih ve 119 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan 2018 yılı Evsel Katı Atık Ücret Tarifesine bu hükmün eklenmesinin uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 34 sayılı Tarife Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda; <i>İsmail SARSILMAZ, Hüseyin BARIŞ, Ahmet ERKAL, Dursun MİRZA, Şerafettin ENGÜDAR, Burak Ali SARI, Levent ACARTABAK, A. Nazmiye Binnur DİKMEN, Ahmet ÖZKOCA, Fatma ÖZGİRGİN, Ali Yılmaz DİKER, İbrahim PALAZ, Muhittin FINDIKLI, Serkan SARI, Tancan BARCİN, Erdoğan KÜÇÜKASLAN ve Coşkun GÜNHAN</i>’ın <i>çekimser</i> oylarına karşılık 49 kabul oyla mevcudun oyçokluğu ile karar verildi.
22	23.11.2017	1307	Gündem No:129- 2872 sayılı Çevre Kanununun 11. maddesi ile 27.10.2010 tarih ve 27742 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren ‘Atık Su Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara ait Yönetmelik’ uyarınca; Gömeç Belediye Meclisinin 06/10/2017 tarih ve 53 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan 2018 yılı Evsel Katı Atık Ücret Tarifelerinin uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 35 sayılı Tarife Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda mevcudun oybirliği ile karar verildi.

23	23.11.2017	1308	Gündem No:130- 2872 sayılı Çevre Kanununun 11. maddesi ile 27.10.2010 tarih ve 27742 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren ‘Atık Su Altyapı ve Eysel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifesi’nin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara ait Yönetmelik’ uyarınca; İvrindi Belediye Meclisinin 06.11.2017 tarih ve 685 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan Eysel Katı Atık Ücret Tarifesi komisyonumuzca incelenmiştir. İlçe Belediyeleri tarafından belirlenen “Katı Atık Ücreti”, İlçe Belediyesine aktarılmak üzere ‘su faturası’ ile tahsil edilmektedir. Su tüketimi olmadığı okuma döneminde su faturasında su tüketimi bedeli, Çevre Temizlik Vergisi, Atık Su Bedeli olmamasına rağmen “Katı Atık Ücreti” faturada yer alması hemşehrilerimiz tarafından yoğun şikayete yol açtığı Komisyonumuzca gözlenmiştir. Keza su tüketimi olmayan bir mesken/işyerinde yaşam olmadığı kabul edileceğinden, katı atık (çöp) üretimi de olmayacağı açıktır. Kapalı bir mesken/işyerine katı atık (çöp) hizmeti verilmeyeceği, bu nedenle katı atık (çöp toplama) ücreti alınmaması adalet ve hakkaniyete uygun olacaktır. Bu itibarla su okuma döneminde su tüketimi olmayan mesken/işyerinden katı atık (çöp toplama) bedeli tahsil edilmemesine, İvrindi Belediye Meclisinin 06.11.2017 tarih ve 685 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan 2018 yılı Eysel Katı Atık Ücret Tarifesine bu hükmün eklenmesinin uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 36 sayılı Tarife Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda; <i>İsmail SARSILMAZ, Hüseyin BARIŞ, Ahmet ERKAL, Dursun MİRZA, Şerafettin ENGÜDAR, Burak Ali SARI, Levent ACARTABAK, A. Nazmiye Binnur DİKMEN, Ahmet ÖZKOCA, Fatma ÖZGİRGİN, Ali Yılmaz DİKER, İbrahim PALAZ, Muhittin FINDIKLI, Serkan SARI, Tancan BARCİN, Erdoğan KÜÇÜKASLAN ve Coşkun GÜNHAN</i>’ın çekimser oylarına karşılık 49 kabul oyla mevcudun oyçokluğu ile karar verildi.
24	23.11.2017	1309	Gündem No:131- 2872 sayılı Çevre Kanununun 11. maddesi ile 27.10.2010 tarih ve 27742 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren ‘Atık Su Altyapı ve Eysel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifesi’nin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara ait Yönetmelik’ uyarınca; Kepsut Belediye Meclisinin 05/10/2017 tarih ve 49 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan 2018 yılı Eysel Katı Atık Ücret Tarifelerinin uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 31 sayılı Tarife Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda mevcudun oybirliği ile karar verildi.
25	23.11.2017	1310	Gündem No:132- 2872 sayılı Çevre Kanununun 11. maddesi ile 27.10.2010 tarih ve 27742 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren ‘Atık Su Altyapı ve Eysel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifesi’nin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara ait Yönetmelik’ uyarınca; Marmara Belediye Meclisinin 03.11.2017 tarih ve 12/1 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan Eysel Katı Atık Ücret Tarifesi komisyonumuzca incelenmiştir. İlçe Belediyeleri tarafından belirlenen “Katı Atık Ücreti”, İlçe Belediyesine aktarılmak üzere ‘su faturası’ ile tahsil edilmektedir. Su tüketimi olmadığı okuma döneminde su faturasında su tüketimi bedeli, Çevre Temizlik Vergisi, Atık Su Bedeli olmamasına rağmen “Katı Atık Ücreti” faturada yer alması hemşehrilerimiz tarafından yoğun şikayete yol açtığı Komisyonumuzca gözlenmiştir. Keza su tüketimi olmayan bir mesken/işyerinde yaşam olmadığı kabul edileceğinden, katı atık (çöp) üretimi de olmayacağı açıktır. Kapalı bir mesken/işyerine katı atık (çöp) hizmeti verilmeyeceği, bu nedenle katı atık (çöp toplama) ücreti alınmaması adalet ve hakkaniyete uygun olacaktır. Bu itibarla su okuma döneminde su tüketimi olmayan mesken/işyerinden katı atık (çöp toplama) bedeli tahsil edilmemesine, Marmara Belediye Meclisinin 03.11.2017 tarih ve 12/1 sayılı Meclis Kararı ile

			onaylanan 2018 yılı Evsel Katı Atık Ücret Tarifesine bu hükmün eklenmesinin uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 32 sayılı Tarife Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda; <i>İsmail SARSILMAZ, Hüseyin BARIŞ, Ahmet ERKAL, Dursun MİRZA, Şerafettin ENGÜDAR, Burak Ali SARI, Levent ACARTABAK, A. Nazmiye Binnur DİKMEN, Ahmet ÖZKOCA, Fatma ÖZGİRGİN, Ali Yılmaz DİKER, İbrahim PALAZ, Muhittin FINDIKLI, Serkan SARI, Tancan BARCİN, Erdoğan KÜÇÜKASLAN ve Coşkun GÜNHAN</i> 'ın çekimser oylarına karşılık 49 kabul oyla mevcudun oyçokluğu ile karar verildi.
26	23.11.2017	1311	Gündem No:133- 2872 sayılı Çevre Kanununun 11. maddesi ile 27.10.2010 tarih ve 27742 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 'Atık Su Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifесinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara ait Yönetmelik' uyarınca; Susurluk Belediye Meclisinin 02.11.2017 tarih ve 2017/90 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan Evsel Katı Atık Ücret Tarifesi komisyonumuzca incelenmiştir. İlçe Belediyeleri tarafından belirlenen "Katı Atık Ücreti", İlçe Belediyesine aktarılmak üzere 'su faturası' ile tahsil edilmektedir. Su tüketimi olmadığı okuma döneminde su faturasında su tüketimi bedeli, Çevre Temizlik Vergisi, Atık Su Bedeli olmamasına rağmen "Katı Atık Ücreti" faturada yer alması hemşehrilerimiz tarafından yoğun şikayete yol açtığı Komisyonumuzca gözlenmiştir. Keza su tüketimi olmayan bir mesken/işyerinde yaşam olmadığı kabul edileceğinden, katı atık (çöp) üretimi de olmayacağı açıktır. Kapalı bir mesken/işyerine katı atık (çöp) hizmeti verilmeyeceği, bu nedenle katı atık (çöp toplama) ücreti alınmaması adalet ve hakkaniyete uygun olacaktır. Bu itibarla su okuma döneminde su tüketimi olmayan mesken/işyerinden katı atık (çöp toplama) bedeli tahsil edilmemesine, Susurluk Belediye Meclisinin 02.11.2017 tarih ve 2017/90 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan 2018 yılı Evsel Katı Atık Ücret Tarifesine bu hükmün eklenmesinin uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 33 sayılı Tarife Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda; <i>İsmail SARSILMAZ, Hüseyin BARIŞ, Ahmet ERKAL, Dursun MİRZA, Şerafettin ENGÜDAR, Burak Ali SARI, Levent ACARTABAK, A. Nazmiye Binnur DİKMEN, Ahmet ÖZKOCA, Fatma ÖZGİRGİN, Ali Yılmaz DİKER, İbrahim PALAZ, Muhittin FINDIKLI, Serkan SARI, Tancan BARCİN, Erdoğan KÜÇÜKASLAN ve Coşkun GÜNHAN</i> 'ın çekimser oylarına karşılık 49 kabul oyla mevcudun oyçokluğu ile karar verildi.
27	23.11.2017	1312	Gündem No:134- 2872 sayılı Çevre Kanununun 11. maddesi ile 27.10.2010 tarih ve 27742 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 'Atık Su Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifесinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara ait Yönetmelik' uyarınca; Savaştepe Belediye Meclisinin 02.11.2017 tarih ve 50-1 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan Evsel Katı Atık Ücret Tarifesi komisyonumuzca incelenmiştir. İlçe Belediyeleri tarafından belirlenen "Katı Atık Ücreti", İlçe Belediyesine aktarılmak üzere 'su faturası' ile tahsil edilmektedir. Su tüketimi olmadığı okuma döneminde su faturasında su tüketimi bedeli, Çevre Temizlik Vergisi, Atık Su Bedeli olmamasına rağmen "Katı Atık Ücreti" faturada yer alması hemşehrilerimiz tarafından yoğun şikayete yol açtığı Komisyonumuzca gözlenmiştir. Keza su tüketimi olmayan bir mesken/işyerinde yaşam olmadığı kabul edileceğinden, katı atık (çöp) üretimi de olmayacağı açıktır. Kapalı bir mesken/işyerine katı atık (çöp) hizmeti verilmeyeceği, bu nedenle katı atık (çöp toplama) ücreti alınmaması adalet ve hakkaniyete uygun olacaktır. Bu itibarla su okuma döneminde su tüketimi olmayan mesken/işyerinden katı atık (çöp toplama) bedeli tahsil edilmemesine, Savaştepe Belediye Meclisinin 02.11.2017 tarih ve 50-1 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan 2018 yılı Evsel Katı Atık Ücret Tarifesine bu hükmün eklenmesinin uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 34

			sayılı Tarife Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda; <i>İsmail SARSILMAZ, Hüseyin BARIŞ, Ahmet ERKAL, Dursun MİRZA, Şerafettin ENGÜDAR, Burak Ali SARI, Levent ACARTABAK, A. Nazmiye Binnur DİKMEN, Ahmet ÖZKOCA, Fatma ÖZGİRGİN, Ali Yılmaz DİKER, İbrahim PALAZ, Muhittin FINDIKLI, Serkan SARI, Tancan BARCİN, Erdoğan KÜÇÜKASLAN ve Coşkun GÜNHAN</i> 'ın çekimser oylarına karşılık 49 kabul oyla mevcudun oyçokluğu ile karar verildi.
28	23.11.2017	1313	Gündem No:135- 2872 sayılı Çevre Kanununun 11. maddesi ile 27.10.2010 tarih ve 27742 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 'Atık Su Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara ait Yönetmelik' uyarınca; Balya Belediye Meclisinin 11.10.2017 tarih ve 55 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan Evsel Katı Atık Ücret Tarifesi komisyonumuzca incelenmiştir. İlçe Belediyeleri tarafından belirlenen "Katı Atık Ücreti", İlçe Belediyesine aktarılmak üzere 'su faturası' ile tahsil edilmektedir. Su tüketimi olmadığı okuma döneminde su faturasında su tüketimi bedeli, Çevre Temizlik Vergisi, Atık Su Bedeli olmamasına rağmen "Katı Atık Ücreti" faturada yer alması hemşehrilerimiz tarafından yoğun şikayete yol açtığı Komisyonumuzca gözlenmiştir. Keza su tüketimi olmayan bir mesken/işyerinde yaşam olmadığı kabul edileceğinden, katı atık (çöp) üretimi de olmayacağı açıktır. Kapalı bir mesken/işyerine katı atık (çöp) hizmeti verilmeyeceği, bu nedenle katı atık (çöp toplama) ücreti alınmaması adalet ve hakkaniyete uygun olacaktır. Bu itibarla su okuma döneminde su tüketimi olmayan mesken/işyerinden katı atık (çöp toplama) bedeli tahsil edilmemesine, Balya Belediye Meclisinin 11.10.2017 tarih ve 55 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan 2018 yılı Evsel Katı Atık Ücret Tarifesine bu hükmün eklenmesinin uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 35 sayılı Tarife Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda; <i>İsmail SARSILMAZ, Hüseyin BARIŞ, Ahmet ERKAL, Dursun MİRZA, Şerafettin ENGÜDAR, Burak Ali SARI, Levent ACARTABAK, A. Nazmiye Binnur DİKMEN, Ahmet ÖZKOCA, Fatma ÖZGİRGİN, Ali Yılmaz DİKER, İbrahim PALAZ, Muhittin FINDIKLI, Serkan SARI, Tancan BARCİN, Erdoğan KÜÇÜKASLAN ve Coşkun GÜNHAN</i> 'ın çekimser oylarına karşılık 49 kabul oyla mevcudun oyçokluğu ile karar verildi.
29	23.11.2017	1314	Gündem No:136- 2872 sayılı Çevre Kanununun 11. maddesi ile 27.10.2010 tarih ve 27742 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 'Atık Su Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara ait Yönetmelik' uyarınca; Altıeylül Belediye Meclisinin 02.11.2017 tarih ve 120 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan 2018 yılı Evsel Katı Atık Ücret Tarifelerinin uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 36 sayılı Tarife Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda mevcudun oybirliği ile karar verildi.

30	23.11.2017	1315	Gündem No:137- 2872 sayılı Çevre Kanununun 11. maddesi ile 27.10.2010 tarih ve 27742 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren ‘Atık Su Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifesi’nin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara ait Yönetmelik’ uyarınca; Havran Belediye Meclisinin 02.11.2017 tarih ve 82 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan Evsel Katı Atık Ücret Tarifesi komisyonumuzca incelenmiştir. İlçe Belediyeleri tarafından belirlenen “Katı Atık Ücreti”, İlçe Belediyesine aktarılmak üzere ‘su faturası’ ile tahsil edilmektedir. Su tüketimi olmadığı okuma döneminde su faturasında su tüketimi bedeli, Çevre Temizlik Vergisi, Atık Su Bedeli olmamasına rağmen “Katı Atık Ücreti” faturada yer alması hemşehrilerimiz tarafından yoğun şikayete yol açtığı Komisyonumuzca gözlenmiştir. Keza su tüketimi olmayan bir mesken/işyerinde yaşam olmadığı kabul edileceğinden, katı atık (çöp) üretimi de olmayacağı açıktır. Kapalı bir mesken/işyerine katı atık (çöp) hizmeti verilmeyeceği, bu nedenle katı atık (çöp toplama) ücreti alınmaması adalet ve hakkaniyete uygun olacaktır. Bu itibarla su okuma döneminde su tüketimi olmayan mesken/işyerinden katı atık (çöp toplama) bedeli tahsil edilmemesine, Havran Belediye Meclisinin 02.11.2017 tarih ve 82 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan 2018 yılı Evsel Katı Atık Ücret Tarifesi’ne bu hükmün eklenmesinin uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 37 sayılı Tarife Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda; <i>İsmail SARSILMAZ, Hüseyin BARIŞ, Ahmet ERKAL, Dursun MİRZA, Şerafettin ENGÜDAR, Burak Ali SARI, Levent ACARTABAK, A. Nazmiye Binnur DİKMEN, Ahmet ÖZKOCA, Fatma ÖZGİRGİN, Ali Yılmaz DİKER, İbrahim PALAZ, Muhittin FINDIKLI, Serkan SARI, Tancan BARCİN, Erdoğan KÜÇÜKASLAN ve Coşkun GÜNHAN</i>’ın çekimser oylarına karşılık 49 kabul oyla mevcudun oyçokluğu ile karar verildi.
31	23.11.2017	1316	Gündem No:138- 2872 sayılı Çevre Kanununun 11. maddesi ile 27.10.2010 tarih ve 27742 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren ‘Atık Su Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifesi’nin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara ait Yönetmelik’ uyarınca; Manyas Belediye Meclisinin 06.11.2017 tarih ve 2017/76 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan 2018 yılı Evsel Katı Atık Ücret Tarifelerinin uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 38 sayılı Tarife Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda mevcudun oybirliği ile karar verildi.
32	23.11.2017	1317	Gündem No:139-2872 sayılı Çevre Kanununun 11. maddesi ile 27.10.2010 tarih ve 27742 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren ‘Atık Su Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifesi’nin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara ait Yönetmelik’ uyarınca; Sındırgı Belediye Meclisinin 06.11.2017 tarih ve 2017/117 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan Evsel Katı Atık Ücret Tarifesi komisyonumuzca incelenmiştir. İlçe Belediyeleri tarafından belirlenen “Katı Atık Ücreti”, İlçe Belediyesine aktarılmak üzere ‘su faturası’ ile tahsil edilmektedir. Su tüketimi olmadığı okuma döneminde su faturasında su tüketimi bedeli, Çevre Temizlik Vergisi, Atık Su Bedeli olmamasına rağmen “Katı Atık Ücreti” faturada yer alması hemşehrilerimiz tarafından yoğun şikayete yol açtığı Komisyonumuzca gözlenmiştir. Keza su tüketimi olmayan bir mesken/işyerinde yaşam olmadığı kabul edileceğinden, katı atık (çöp) üretimi de olmayacağı açıktır. Kapalı bir mesken/işyerine katı atık (çöp) hizmeti verilmeyeceği, bu nedenle katı atık (çöp toplama) ücreti alınmaması adalet ve hakkaniyete uygun olacaktır. Bu itibarla su okuma döneminde su tüketimi olmayan mesken/işyerinden katı atık (çöp toplama) bedeli tahsil edilmemesine, Sındırgı Belediye Meclisinin 06.11.2017 tarih ve 2017/117 sayılı Meclis Kararı

			ile onaylanan 2018 yılı Evsel Katı Atık Ücret Tarifesine bu hükmün eklenmesinin uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 39 sayılı Tarife Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda; <i>İsmail SARSILMAZ, Hüseyin BARIŞ, Ahmet ERKAL, Dursun MİRZA, Şerafettin ENGÜDAR, Burak Ali SARI, Levent ACARTABAK, A. Nazmiye Binnur DİKMEN, Ahmet ÖZKOCA, Fatma ÖZGİRGİN, Ali Yılmaz DİKER, İbrahim PALAZ, Muhittin FINDIKLI, Serkan SARI, Tancan BARCİN, Erdoğan KÜÇÜKASLAN ve Coşkun GÜNHAN</i> 'ın çekimser oylarına karşılık 49 kabul oyla mevcudun oyçokluğu ile karar verildi.
33	23.11.2017	1318	Gündem No:140-2872 sayılı Çevre Kanununun 11. maddesi ile 27.10.2010 tarih ve 27742 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 'Atık Su Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifesi'nin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara ait Yönetmelik' uyarınca; Gönen Belediye Meclisinin 01.11.2017 tarih ve 2017/59 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan 2018 yılı Evsel Katı Atık Ücret Tarifelerinin uygun olduğuna dair 22.11.2017 tarihli 40 sayılı Tarife Komisyon Raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda mevcudun oybirliği ile karar verildi.
34	23.11.2017	1319	Gündem No:141- Belediyemizin yatırım ve borç ödemeleri işinde kullanılmak üzere İller Bankası A.Ş.'den 100.000.000,00TL (yüz milyontürk lirası) (faiz hariç) gayri nakdi kredi kullanılmasına, krediden kaynaklanacak anapara, faiz, denetim giderleri, komisyon, vergi, resim, harç, ücret vs. ödemelerin, İller Bankası A.Ş.'ce teminat olarak alınacak Belediyemiz gelirlerinden ve İller Bankası A.Ş. ve Maliye Bakanlığınca dağıtılan yasal paylarımızın mevzuattan kaynaklanan herhangi bir kesinti oranına bağlı kalmaksızın tamamından (%40'ın dışında ve %100'üne kadar) karşılanmasına, kredi teminatına konu gelirlerden krediye ilişkin ödemelerin karşılanamaması halinde, bu krediyle elde edilen tesis, inşaat ve her nevi gayrimenkul ile araç, gereç ve malzemenin, İller Bankası A.Ş.'ce talep edildiği takdirde aynı şartlarda ve talep tarihinde İller Bankası A.Ş. adına ipotek veya rehin edilmesine, İller Bankası A.Ş.'ce Belediyemize kullandırılacak krediye ilişkin olarak her türlü sözleşmeyi ve evrakı imzalamaya ve kredi ile ilgili devam eden işlemleri yürütmeye, Belediyemiz mülkiyetindeki her türlü gayrimenkulü İller Bankası A.Ş.'ye ipotek vermeye, Belediyemizin her türlü gelir, hak ve alacaklarını İller Bankası A.Ş.'ye terhin ve temlik etmeye, Belediyemize ait her türlü ticari işletmeyi İller Bankası A.Ş.'ye rehin vermeye, İller Bankası A.Ş.'nin mevcut mevzuatı ve bunda meydana gelebilecek her türlü değişiklik çerçevesinde, 5393 sayılı Belediye Kanununun 68. maddesinde yer alan koşulların yerine getirilmesi kaydıyla krediye konu işle ilgili her türlü işlemi yapmaya Büyükşehir Belediye Başkanı'nın yetkilendirilmesi talebinin yasa ve usule uygun olduğuna dair Plan ve Bütçe Komisyonunun 20.11.2017 tarih ve 206 sayılı raporunun kabulüne ilişkin yapılan işaretle oylama sonucunda; <i>İsmail SARSILMAZ, Hüseyin BARIŞ, Ahmet ERKAL, Dursun MİRZA, Şerafettin ENGÜDAR, Burak Ali SARI, Levent ACARTABAK, A. Nazmiye Binnur DİKMEN, Ahmet ÖZKOCA, Fatma ÖZGİRGİN, Ali Yılmaz DİKER, İbrahim PALAZ, Muhittin FINDIKLI, Serkan SARI, Tancan BARCİN, Erdoğan KÜÇÜKASLAN ve Coşkun GÜNHAN</i> 'ın çekimser oylarına karşılık 49 kabul oyla mevcudun oyçokluğu ile karar verildi.

35	23.11.2017	1320	Gündem No:142- Büyükşehir Belediyemizin görev, yetki ve sorumluluğunda bulunan meydan, bulvar, cadde ve ana yollar ile terminal temizlik hizmetlerinin İlçe Belediyelerince yerine getirilmesi ve ortaya çıkan bedelin mahsup edilmesine dair teklifin incelenmek üzere Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmesine yapılan işaretle oylama sonucunda mevcudun oybirliği ile karar verildi.
----	------------	------	--

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 23. maddesi gereğince 28.11.2017 tarihinde ilan olunur.

Emin Uygur ÇELİK
Şube Müdürü

Pakize KADIOĞLU
Yazı İşleri ve Kararlar Daire Başkanı